

# Compétitivité des entreprises et des territoires

Institut Supérieur d'Economie et de Management

Licence 3ème année AES

*Catherine Laffineur, Maître de conférences en sciences  
économiques*

c.laffineur@hotmail.fr

catherine.laffineur@unice.fr

## Chapitre 2: Le Monopole

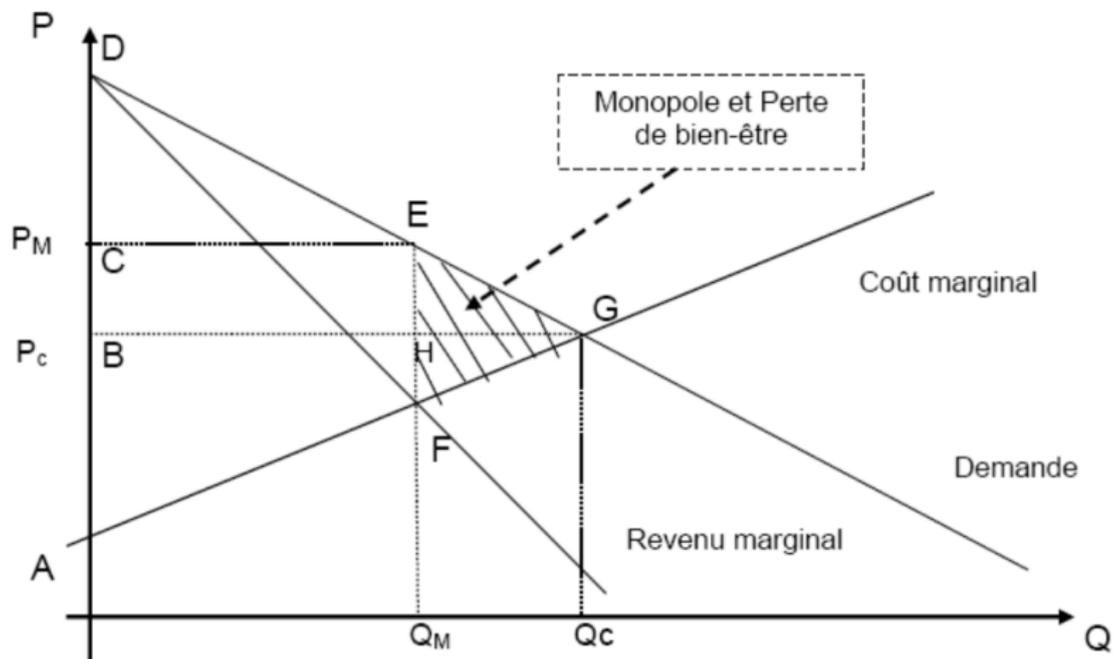
- Un seul offreur fait face à un grand nombre de demandeurs
- Cet offreur fait office de price-maker sur le marché: son offre est sans alternative
- Le monopole peut provoquer une discrimination par les prix en pratiquant un prix différent en fonction des préférences des consommateurs

# Typologie des monopoles

- Monopole naturel: il apparaît lorsque les coûts fixes sont très importants et dont les effets de réseaux sont importants.
- Exemple, Air France sur les lignes nationales
- Monopole légal: monopole imposé par la législation du fait de licences (licence IV, taxi, notaires) ou qui procède de l'intervention d'un organe règlementaire (SNCF, la Poste)
- Monopole d'innovation: L'innovation, la découverte de nouveaux procédés technologiques créent pour l'entreprise qui en est l'auteur une situation provisoire de monopole.

# Le modèle

- Comme le monopole est le seul vendeur de ce bien, il est price maker (le prix de vente dépend de la quantité qu'il produit)
- $\pi = p(q)q - c(q)$
- $CAm=Cm$  l'équilibre est atteint lorsque recette marginale=coût marginal



## Chapitre 3: La concurrence oligopolistique

## 3.1- Le duopole de Cournot

# Le duopole de Cournot

- Lorsque nous étudions un marché, nous cherchons à déterminer le prix et la quantité qui s'établiront à l'équilibre:
  - CPP: la concu importe peu, pas de  $\pi$
  - Monopole: pas de concu
  - Sur un marché en concurrence oligopolistique, chaque entreprise prend en compte les interactions liées au comportement de son concurrent
- Equilibre de Nash

# Equilibre de Nash

**Table:** Equilibre de Nash

		Prisonnier A	
		Avoue	n'avoue pas
Prisonnier B	Avoue	(5;5)	(10;1)
	N'avoue pas	(1;10)	(2;2)

# Modèle de Cournot

- Cournot, économiste français (1838)
- Hypothèse: chaque entreprise suppose que la quantité produite par son concurrent est fixée
- Exemple:  $P=30-Q$  et  $Cm1=Cm2=0$
- Exemple:
  - $C_1 = 0.5 + 2X$
  - $C_2 = 0.5 + 2Y$
  - $P = 5 - (X + Y)$

## 3.2- Le duopole de Bertrand

## Le duopole de Bertrand

- Modèle proposé en 1983 par Joseph Bertrand, économiste français.
- Comme pour le modèle de Cournot, les entreprises produisent des biens homogènes et prennent leur décisions simultanément
- La seule différence est que les entreprises se font concurrence en choisissant simultanément le prix plutôt que les quantités
- Dans ce cas le seul équilibre de Nash possible est identique à celui de CPP

## Le duopole de Bertrand

- $P = 30 - Q$  avec  $Q = Q_1 + Q_2$
- $Cm_1 = Cm_2 = 3$
- Equilibre de Cournot:  $Q_1 = Q_2 = 9, P_1 = P_2 = 12, \pi = 12$
- Equilibre de Bertrand:  $P = Cm_1 = Cm_2 = 3$

## Le duopole de Bertrand

- Nous avons supposé que nos entreprises se font concurrence par les quantités, mais ici elle se font concurrence par les prix
- Exemple:
  - $Q_1 = 12 - 2P_1 + P_2$
  - $Q_2 = 12 - 2P_2 + P_1$

## Le duopole de Bertrand

- Le modèle de Bertrand supporte l'idée de la LPU
- LPU: après un certain niveau d'intégration, il n'y a pas de raison que les prix diffèrent entre pays intégrés économiquement et entreprises produisant un bien homogène
- Dans les faits, les prix diffèrent selon les pays, les régions, les entreprises

# Conclusion

- Pourquoi la LPU n'est pas vérifiée:
  - Différentiation des produits: chaque entreprise peut pratiquer un prix différent
  - Concurrence imparfaite: situation de monopole ou d'oligopole, permettant de pratiquer la discrimination par les prix dans différents territoires
  - Existence de coûts de transports:
    - Effet Balassa-Samuelson
    - Les consommateurs sont prêts à payer un prix élevé pour un produit proche comparé à celui qui est éloigné