

Compétitivité des entreprises et des territoires

Institut Supérieur d'Economie et de Management

Licence 3ème année AES

*Catherine Laffineur, Maître de conférences en sciences
économiques*

c.laffineur@hotmail.fr

catherine.laffineur@unice.fr

Introduction

- Depuis le début de l'émergence de la civilisation, l'activité humaine et les niveaux de vies ont été distribués inégalement sur les territoires et continents.
 - Diamond (1997) relie les inégalités aux différences de faune et de flore.
- Objectif du cours
 - Pourquoi les activités économiques sont concentrées dans un nombre limités de zones
 - Pourquoi seules certaines entreprises parviennent à rester sur un marché alors que d'autres meurent.

Introduction

- Différences par rapport au cours de L2:
 - Prise en compte des régions
 - Mobilité des agents à l'extérieur des frontières
 - Localisation endogène
 - Les avantages comparatifs s'acquièrent: coûts de transport, économie d'échelle croissant → Première versus seconde différence de nature
 - La concentration d'activité permet d'améliorer l'efficacité du commerce international → la cause devient l'effet et vice versa
 - La prise en compte de la localisation permet de contrer la LPU (Debreu)

Introduction

- Pourquoi l'espace n'a pas été pris en compte dans les modèles de CI?
 - Prendre en compte les rendements d'échelle et coûts de transports
 - Des relations de cluster et de coeur/périphérie émergent dans la réalité
 - Ces relations suivent une courbe en cloche: concentration puis dispersion des activités avec l'évolution des coûts de transports

Inégalité spatiale: Une brève histoire

- Population augmente d'un facteur de 22 et revenus d'un facteur de 300
- Raison: révolution industrielle → gain de productivité et baisse des coûts de transport

Table 1.3. Indices of transportation and communication costs.
(Source: World Bank (1995).)

	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Maritime transport	100	65	67	48	28	29	25	30
Air transport	—	100	70	45	38	25	18	15
Transatlantic telephone	—	—	100	30	28	18	3	1
Communication by satellites	—	—	—	—	—	100	15	8

Inégalité spatiale: Une brève histoire

- Ce qui a permis la convergence des prix → théoriquement intégration des pays mais hausse des barrières douanières

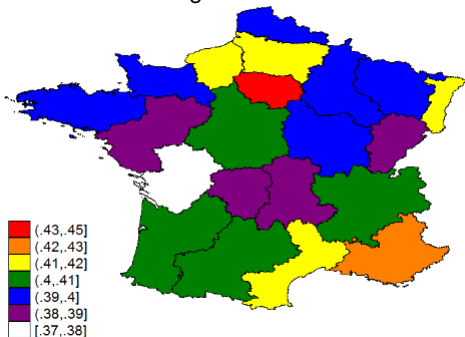
Table 1.1. Customs duties applied to manufactured goods in developed countries. (Sources: World Bank (1991) and World Trade Organization (2001).)

Year	1820	1875	1913	1925	1930	1950	1987	1998
Average tariff (%)	22	11-14	17	19	32	16	7	4.6

- Augmentation du CI → dû à la baisse des barrières tarifaires

Inégalité spatiale: Une brève histoire

- Cette baisse des coûts de transport coïncide avec l'urbanisation des sociétés
- Cette concentration géographique a conduit les entreprises à adopter de nouvelles stratégies de localisation:
 - La ville favorise le développement de l'industrie
 - Favorise la désintégration verticale des firmes
 - Contribue aux inégalités des territoires



Les inégalités spatiales au 19ème siècle

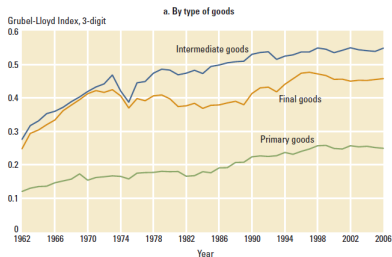
Table 1.4. GDP per capita in U.S. dollars and 1960 prices.
(Source: Bairoch (1997, volume 2, pp. 252-53).)

Countries	1800	1830	1850	1870	1890	1900	1913
Austria-Hungary	200	240	275	310	370	425	510
Belgium	200	240	335	450	555	650	815
Bulgaria	175	185	205	225	260	275	285
Denmark	205	225	280	365	525	655	885
Finland	180	190	230	300	370	430	525
France	205	275	345	450	525	610	670
Germany	200	240	305	425	540	645	790
Greece	190	195	220	255	300	310	335
Italy	220	240	260	300	315	345	455
Netherlands	270	320	385	470	570	610	740
Norway	185	225	285	340	430	475	615
Portugal	230	250	275	290	295	320	335
Romania	190	195	205	225	265	300	370
Russia	170	180	190	220	210	260	340
Serbia	185	200	215	235	260	270	300
Spain	210	250	295	315	325	365	400
Sweden	195	235	270	315	405	495	705
Switzerland	190	240	340	485	645	730	895
United Kingdom	240	355	470	650	815	915	1035
Mean	199	240	285	350	400	465	550
Standard deviation	24	43	68	110	155	182	229
United States	240	325	465	580	875	1070	1350

- L'écart-type augmente plus vite que la moyenne
- La distance à l'Angleterre joue un rôle sur la croissance

Les inégalités spatiales au 19ème siècle: Coûts de transports

- Paradoxalement, alors que la baisse des coûts de transports aurait dû se traduire par une augmentation du commerce avec des pays éloignés géographiquement, les économistes ont observé que le commerce avec des pays voisins a augmenté plus qu'avec les pays distants.
 - Echange de biens différenciés
 - Fragmentation des processus de production



Les caractéristiques du produit

- Du fait de la diversité des préférences des consommateurs, les entreprises peuvent focaliser leur stratégie à servir des niches de marchés pour répondre à une demande bien particulière
- La différenciation des produits permet aux entreprises de gagner en compétitivité
- Cette différenciation va déterminer la structure de marché

Les caractéristiques du produit



- Les déterminants de la structure de marché sont les suivants:
 - Nombre d'entreprises
 - Barrière à l'entrée
 - Degré de différenciation des produits

Les caractéristiques du produit

Structure de marché	Nombre d'entreprises	Degré de la différenciation des produits	Barrières à l'entrée	Influence sur le prix
Compétition pure et parfaite	Nombreuses	Biens homogènes	Faibles	Aucune
Compétition monopolistique	Nombreuses	Biens différenciés	Faibles	Pouvoir
Oligopoles	Peu	Biens homogènes	Élevé	Pouvoir
Monopole	Une	Produit unique	Très élevé	Pouvoir considérable

Les caractéristiques du produit

- Il existe différents types de différenciations des produits
 - Différenciation par style et types (vehicule, restaurant, vêtement)
 - Différenciation par localisation (station essence, starbucks, hôtels)
 - Différenciation par qualité (pizzeria, station essence)
- Pourquoi prendre en compte la différenciation des produits → hypothèses de CPP

La concurrence monopolistique

- Chamberlain → *the theory of monopolistic competition*



- La concurrence monopolistique est une structure de marché où les producteurs sont nombreux mais où ces derniers mettent en oeuvre une stratégie de différenciation de leur produits pour bénéficier d'une position commerciale ressemblant au monopole.

La concurrence monopolistique

- Chamberlain → *the theory of monopolistic competition*



- La concurrence monopolistique est une structure de marché où les producteurs sont nombreux mais où ces derniers mettent en oeuvre une stratégie de différenciation de leur produits pour bénéficier d'une position commerciale ressemblant au monopole.
- L'avantage de la concurrence monopolistique change avec l'horizon temporel

Conclusion

- La prise en compte de la localisation et de la géographie:
- Si notre objectif est d'expliquer les différences de compétitivité des territoires et des entreprises il faut prendre en compte les hypothèses suivantes:
 - L'espace et les biens sont hétérogènes (différentiation des produits)
 - Les marchés sont imparfaitement compétitifs
 - Il existe des coûts de transport positifs
 - Les rendements d'échelle ne sont pas toujours constants
- La prise en compte de ces éléments impliquent que la LPU n'est pas vérifiée
- → C'est ce qui est appelé l'effet Balassa-Samuelson